



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ООВО «МИИ»

Мухетдинов Д.В.

«28» марта 2018 г.

**Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся в Частном учреждении –
Образовательной организации высшего образования
Московский исламский институт
на 2018/2019 учебный год**

Москва 2018 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Организация текущей и промежуточной аттестации в Частном учреждении – Образовательной организации высшего образования Московский исламский институт (далее – Организация) осуществляется в соответствии со следующими документами:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – Федеральный закон);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013г. №1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Уставом Организации.

1.2. Основными видами аттестации являются:

- текущая аттестация;
- промежуточная аттестация.

1.3. Под текущей аттестацией подразумевается оценка учебной работы обучающегося в течение периода обучения в семестре на определенные даты в соответствии с графиком учебного процесса. В процессе текущей аттестации проводится анализ качества формирования компетенций, а именно своевременного и качественного выполнения контрольных работ, расчетно-графических (графоаналитических) работ, курсовых работ, полноты усвоения лекционного материала, активности при проведении семинарских и практических занятий и пр.

1.4. Промежуточная аттестация представляет собой итоговую оценку работы обучающегося по дисциплине (модулю), практике за семестр и качество сформированности общекультурных и профессиональных компетенций. Целями промежуточной аттестации является оценка:

- уровня сформированности компетенций;
- развития профессионального мышления;
- приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и применения их для решения практических задач;
- выполнения обучающимися всех видов учебных заданий, в том числе при прохождении практик.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Форма текущей аттестации определяется рабочим (индивидуальным) учебным планом по направлениям подготовки, рабочей программой учебной дисциплины (модуля), практики.

2.2. Текущая аттестация проводится преподавателями, проводящими практические занятия или (при отсутствии практических занятий) преподавателями, читающими лекции по данной дисциплине (модулю). Форма текущей аттестации и результативность обучающегося по каждой дисциплине изложена в технологической карте (приложение 1), которая может выдаваться обучающемуся в начале семестра преподавателем, читающим курс.

2.3. При текущей аттестации подводятся итоги обучения обучающихся по следующим видам учебных занятий:

- практические занятия;
- семинарские занятия;
- контрольные работы;
- защита курсовой работы;
- защита реферата;

- выполнение тестовых заданий;
- зачет практических заданий по практике;
- самостоятельная работа и т.д.

2.4. Текущая аттестация может проводиться в письменной форме, в форме устной защиты практических работ, отчетов, рефератов и др. или представляет собой интегрированное мнение преподавателя по текущей успеваемости обучающегося в форме балльно-рейтинговой системы.

2.5. Контрольная работа должна проводиться по тем дисциплинам (модулям), которые в основном предполагают формирование профессиональных компетенций и решение практических задач, необходимых для профессиональной деятельности.

2.6. При оценке текущей аттестации может использоваться балльно-рейтинговая система.

2.7. При балльно-рейтинговой системе могут учитываться следующие параметры:

- посещаемость лекционных занятий;
- посещаемость семинарских и практических занятий;
- уровень сформированности компетенций по дисциплине (модулю), практике;
- приобретение навыков практической работы;
- активность обучающихся при изучении курса.

2.8. Результаты балльно-рейтинговой системы выражаются в баллах, которые переводятся в оценку по пятибалльной системе.

2.9. Сроки проведения текущей аттестации определяются графиком учебного процесса.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся в Организации является обязательной.

3.2. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебной дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным и индивидуальным учебным планом, выдаваемым в начале учебного года.

3.3. Промежуточная аттестация проходит в соответствии с графиком учебного процесса.

3.4. Основными формами промежуточной аттестации являются:

- экзамен по отдельной дисциплине (модулю);
- зачет по отдельной дисциплине (модулю, практике).

3.5. Экзамены (зачеты, дифференцированные зачеты) могут проводиться в устной, письменной или в смешанной форме, в форме тестирования.

3.6. Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится преподавателем, читающим курс (в исключительном случае – преподавателем, проводящим практические занятия).

3.7. Промежуточная аттестация в форме зачета проводится преподавателем, ведущим практические занятия. При отсутствии во время зачетной недели преподавателя, ведущего практические занятия, зачеты может принимать лектор.

3.8. Промежуточная аттестация может проводиться зав. кафедрой при индивидуальном плане ликвидации задолженностей у обучающихся.

3.9. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации составляется на основе рабочей программы учебной дисциплины (модуля, практики) преподавателем, читающим дисциплину (модуль) или ответственным за практику, и охватывает ее наиболее актуальные разделы и темы. Оценочный материал должен целостно отражать объем проверяемых компетенций.

3.10. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.11. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

3.12. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующей учебной дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, установленные Организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

3.13. Для проведения промежуточной аттестации в третий раз создаются экзаменационные комиссии, утверждаемые распоряжением [руководителя Организации](#) по каждой кафедре. Заседание экзаменационной комиссии протоколируется (приложение 2).

3.14. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

3.15. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине и имеющие академическую задолженность по состоянию на 31 августа, переводятся на следующий курс условно с указанием сроков ликвидации академической задолженности.

3.16. Обучающиеся по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из Организации как не выполнившие обязанностей по выполнению учебного плана.

3.17. Обучающимся, не сдавшим зачеты и экзамены в установленные сроки по уважительным причинам (болезнь, семейные обстоятельства, длительные служебные командировки), документально подтвержденным соответствующим учреждением, по личному заявлению обучающегося [деканатом](#) устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзаменов и зачетов.

3.18. При проведении промежуточной аттестации может использоваться балльно-рейтинговая система. Результаты балльно-рейтинговой системы выражаются в баллах, которые переводятся в оценку. Оценка может выставляться дифференцированно по пятибалльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) или «зачтено»/«незачтено».

При этом учитываются следующие параметры:

- усвоение материала по дисциплине (модулю), практике;
- формирование компетенций по дисциплине (модулю) и практике их применения.

3.19. Если учебным планом предусмотрен дифференцированный зачет (объем дисциплины более 108 часов, трех зачетных единиц), то он оценивается по пятибалльной системе.

3.20. Выполнение обучающимся курсовой работы происходит на заключительном этапе изучения учебной дисциплины (модуля), в ходе которого осуществляется обучение по применению комплексных компетенций при решении задач, связанных со сферой профессиональной деятельности будущих бакалавров.

3.21. Выполнение обучающимся курсовой работы по дисциплине проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных компетенций по профессиональной дисциплине (модулю);
- формирования умений применять компетенции при решении поставленных вопросов;

- формирования и углубления умений использовать справочную, нормативную и правовую документацию;
- развития творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности;
- подготовки к итоговой аттестации, государственной (итоговой) аттестации (при наличии у Организации свидетельства о государственной аккредитации).

4. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ И ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Фонд оценочных средств для проведения обучающихся по дисциплине (модулю), практике включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и другие методические материалы.

4.2. В качестве условных уровней сформированности компетентности обучающихся можно определить следующие:

- допороговый уровень – уровень, который по одному или нескольким существенным признакам уступает пороговому;
- пороговый уровень – обучающийся демонстрирует способность решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. Предполагается достижение этого уровня всеми обучающимися к моменту завершения ими обучения;
- повышенный уровень – уровень, который по одному, всем или нескольким существенным признакам превосходит пороговый.

Уровень освоения компетенции	Показатель
Допороговый уровень	Выполнено менее 50% заданий, допущены грубые ошибки в аргументации ответов; обучающийся допустил грубые теоретические ошибки, не владеет навыками ведения научных исследований.
Пороговый уровень 1	Обучающимся выполнено от 50 до 70% заданий, допущены ошибки в аргументации ответов; обучающийся показал удовлетворительные знания по предмету; обучающийся не обосновал практическую значимость исследования.
Пороговый уровень 2	Обучающимся выполнено 75% заданий или при выполнении 100% заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал хорошие знания по предмету и владение навыками систематизации материала; ответы полные, обстоятельные, но не подтвержденные примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал; обучающийся показывает достаточную общетеоретическую подготовку.

Повышенный уровень	Задания выполнены полностью и самостоятельно; представлены позиции нескольких авторов, их анализ и оценка; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтвержденные конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал; умеет грамотно составлять программу исследования и анализировать результаты.
--------------------	--

4.3. Общий бюджет оценки сформированности компетенций по дисциплине (модулю) составляет 100 баллов.

Уровень освоения компетенций	Кол-во баллов	Оценка уровня подготовки	Оценка уровня подготовки
Допороговый уровень	До 60 баллов	2	Неудовлетворительно
Пороговый уровень 1	60–73 балла	3	Удовлетворительно
Пороговый уровень 2	74–87 баллов	4	Хорошо
Повышенный уровень	Более 88 баллов	5	Отлично

4.4. Результаты освоения компетенций описываются в рабочих программах дисциплин (модулей), практик.

4.5. Шкала оценок при текущей аттестации по балльно-рейтинговой системе (в зависимости от специфики дисциплины показатели могут меняться).

Наименование показателя	Шкала
1. Посещение занятий (лекций, семинарских и практических занятий)	100% – 20 баллов 70% – 15 баллов 50% – 10 баллов Ниже – 0 баллов
2. Усвоение изучаемой дисциплины:	
2.1. Выполнение письменных заданий.	«5» – 5 баллов
2.2. Тестирование.	«4» – 4 балла
2.3. Практическая работа.	«3» – 3 балла
2.4. Участие в семинарских и практических занятиях:	
– доклад;	«5» – 30 баллов
– сообщение;	«4» – 20 баллов
– презентация.	«3» – 10 баллов
2.5. Индивидуальные задания.	«5» – 10 баллов «4» – 7 баллов «3» – 5 баллов

3. Приобретение навыков практической работы:	
3.1. Комплексное тестирование.	«5» – 30 баллов
3.2. Отчет по практике и его защита.	«4» – 20 баллов
3.3. Курсовая работа и её защита.	«3» – 10 баллов
3.4. Домашняя контрольная работа.	«5» – 10 баллов
3.5. Реферат.	«4» – 7 баллов
3.6. Разработка презентаций.	«3» – 5 баллов
3.7. Решение практических задач.	
3.8. Внедрение курсовой работы.	40 баллов
3.9. Освоение дополнительной квалификации с получением документа.	30 баллов
4. Активность обучающихся в ходе изучения курсов:	
4.1. Подготовка реферата и его публичная защита.	«5» – 20 баллов
4.2. Разработка курсовой работы и её публичная защита.	«4» – 10 баллов
	«3» – 5 баллов
4.3. Участие в конкурсах по дисциплине.	«5» – 30 баллов
4.4. Участие в выставках.	«4» – 20 баллов
4.5. Участие в олимпиадах.	«3» – 10 баллов

4.6. Обучающийся, получивший более 60 баллов, получает оценку «зачтено» или оценку по пятибалльной системе. При отказе от получения автоматической оценки «3», «4» обучающийся должен сдать экзамен. К набранным баллам при текущей аттестации добавляется количество баллов по шкале оценок при промежуточной аттестации.

Наименование формы промежуточной аттестации	Форма проведения	Шкала
Экзамен	– устно; – письменно/устно; – компьютерное тестирование	«2» – менее 21 балла «3» – 21–30 баллов «4» – 31–35 баллов «5» – 36–40 баллов
Зачет	– устно; – письменно/устно; – компьютерное тестирование	«не зачтено» – менее 21 балла «зачтено» – 21 балл и более

4.7. Семестровая контрольная работа, контрольная, практическая, семинарское занятие оценивается по пятибалльной системе:

– «неудовлетворительно» – выполнено менее 50% заданий, допущены грубые ошибки в расчетах или аргументации ответов;

– «удовлетворительно» – выполнено не менее 50% заданий, допущены ошибки в расчетах или аргументации ответов;

– «хорошо» – выполнено не менее 75% заданий или при выполнении 100% заданий допущены незначительные ошибки;

– «отлично» – все задания выполнены полностью.

4.8. Практические работы, выступления, семинары могут оцениваться по системе

«зачтено»/«незачтено».

4.9. При оценке контрольных работ, выполненных обучающимися-заочниками, выставляется:

- «зачтено» – обучающимся выполнено не менее 50% задания или даны ответы на 50 % вопросов и более (при тестировании);
- «не зачтено» – обучающийся не справился с заданиями или выполнил менее 50 % заданий, не раскрыто основное содержание вопроса, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, либо работа выполнена не самостоятельно (наличие плагиата).

4.10. Выполнение и защита реферата оценивается по пятибалльной системе. Оценка «отлично» ставится в следующих случаях:

- Содержание работы:
 - полностью соответствует теме исследования;
 - терминологический аппарат использован правильно, аргументированно;
 - обучающийся показывает глубокую общетеоретическую подготовку;
 - представлены позиции разных авторов, их анализ и оценка;
 - в реферате используются свежие литературные источники, нормативные документы, законодательные акты;
 - обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал, являющийся предметом реферата.
- Защита реферата:
 - обучающийся в устном выступлении адекватно представляет результаты исследования;
 - владеет научным стилем изложения;
 - владеет понятийным аппаратом;
 - аргументированно отвечает на вопросы и участвует в дискуссии.

Оценка «хорошо» ставится в следующих случаях.

- Содержание реферата:
 - обучающийся показал хорошие знания по предмету и владеет навыками систематизации материала;
 - обучающийся не в полном объеме изучил историю вопроса;
 - был некорректен в использовании терминологии;
 - допустил 1-2 ошибки в теории.
- Защита реферата:
 - обучающийся неадекватно представил результаты работы в устном сообщении, но при этом проявил хорошие знания по дисциплине и владение навыками систематизации материала.

Оценка «удовлетворительно» ставится в следующих случаях.

- Содержание реферата:
 - обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по предмету;
 - имеются замечания по 3-4 параметрам.
- Защита реферата:
 - в устном выступлении обучающийся проявил поверхностное знание предмета исследования;
 - затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы;
 - отстает от научного стиля изложения.

4.11. Выполнение и защита курсовой работы оценивается по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся показал повышенный уровень освоения компетенций:

Содержание работы:

- работа полностью соответствует теме исследования;
- грамотно обоснована актуальность работы;
- обучающийся показывает глубокую общетеоретическую подготовку;
- обучающийся корректно использует терминологический аппарат;
- в работе используются актуальные источники, нормативные документы, законодательные акты;
- обучающийся демонстрирует умение работать с различными видами источников информации;
- проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал;
- исследование завершается научно-значимыми выводами и/или практическими рекомендациями.

Владение навыками научного исследования:

- обучающийся владеет методологическими подходами к изучению предмета исследования и конкретными методиками;
- умеет грамотно составить программу исследования (определить научную проблему, объект, предмет, цели, задачи, подобрать методы исследования), обосновать научную актуальность и практическую значимость данного исследования;
- умеет делать аргументированные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам;
- умеет предложить варианты использования результатов исследования в профессиональной деятельности.

Оформление курсовой работы:

- работа оформлена в соответствии с локальными актами Организации;
- имеется положительный отзыв руководителя.

Защита курсовой работы:

- обучающийся в устном выступлении на защите адекватно представляет результаты исследования;
- аргументированно отвечает на вопросы и ведет научную дискуссию;
- владеет научным стилем изложения;
- владеет понятийным аппаратом.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся показал пороговый уровень II освоения компетенций.

Содержание работы:

- полностью соответствует теме исследования;
- актуальность работы обоснована недостаточно аргументированно;
- обучающийся показывает достаточную общетеоретическую подготовку, допуская погрешности в использовании терминологического аппарата;
- обзор теоретических и практических наработок по проблеме имеет описательный, а не аналитический характер;
- источниковая база исследования недостаточно широкая;
- обучающийся демонстрирует умение работать с различными видами источников, в том числе с данными, полученными экспериментальным путем;
- проявляет способности обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал;
- в работе отсутствуют научно-значимые выводы и практические результаты.

Владение навыками научного исследования:

- не обоснована научная актуальность и практическая значимость данного исследования;

- присутствуют отдельные недочеты в программе исследования (недостаточно аргументированно определена научная проблема, неверно сформулированы объект, предмет, цели, задачи, методы исследования подобраны не вполне корректно);
- выводы исследования недостаточно аргументированны, не соответствуют поставленным целям и задачам.

Оформление курсовой работы:

- работа оформлена в соответствии с локальными актами Организации;
- имеется положительный отзыв руководителя.

Защита курсовой работы:

- обучающийся в устном выступлении на защите адекватно представляет результаты исследования;
- владеет научным стилем изложения;
- владеет понятийным аппаратом;
- обучающийся во время защиты не смог ответить на ряд вопросов по предмету исследования.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся показал пороговый уровень I освоения компетенций:

Содержание работы:

- частично соответствует теме исследования;
- не обоснована актуальность работы;
- обучающийся обнаружил удовлетворительные знания по предмету;
- в работе отсутствует обзор теоретических и практических наработок по проблеме;
- источниковая база исследования недостаточно широка, обучающийся использует лишь данные научной литературы;
- обучающийся не сумел продемонстрировать умение работать с различными видами источников;
- в работе отсутствуют научно-значимые выводы или практические результаты;
- имеются элементы плагиата (оригинальность текста менее 40%).

Оформление курсовой работы:

- работа оформлена в соответствии с локальными актами;
- имеется в целом положительный, но содержащий существенные замечания отзыв руководителя.

– Защита курсовой работы:

- в устном выступлении на защите обучающийся не может адекватно представить результаты исследования;
- отстывает от научного стиля изложения;
- затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы по теме работы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся показал допороговый уровень освоения компетенций:

- установлен факт плагиата (оригинальность текста менее 30%);
- имеются принципиальные замечания по пяти и более параметрам курсовой работы;
- обучающийся допустил грубые теоретические ошибки, не владеет навыками научного исследования.

4.12. Выполнение компьютерного тестирования оценивается по пятибалльной системе:

- оценка «отлично» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на 80–100% тестовых заданий (вопросов);
- оценка «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил правильно или

ответил на 65–79% тестовых заданий (вопросов);

– оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на 50–64 % тестовых заданий (вопросов);

– оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся выполнил правильно или ответил на менее 50% тестовых заданий (вопросов).

4.13. Экзамены оцениваются по пятибалльной шкале:

– «отлично» – ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы экзаменатора полные, аргументированные, обстоятельные. Высказываемые предположения подтверждены конкретными примерами; практические задания выполнены по стандартной или самостоятельно разработанной методике, в полном объеме, без ошибок в расчетах, с подробными пояснениями, сделаны полные аргументированные выводы;

– «хорошо» – обучающийся ответил на все вопросы задания, дал точные определения и понятия. Затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами. Практические задания выполнены по стандартной методике без ошибок в расчетах. Даны недостаточно полные пояснения по анализу показателей;

– «удовлетворительно» – обучающийся правильно ответил на все вопросы, но с недостаточно полной аргументацией и не решил в билете практическое задание, или выполнил не менее 50% практических заданий;

– «неудовлетворительно» – обучающийся не смог ответить на 2/3 вопросов билета; не справился с практическим заданием или выполнено менее 50% практических заданий.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

(ФИО)

«_____» _____ 20__ г.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

Наименование дисциплины _____

Наименование направления (специальности) _____

Наименование профиля _____

Курс _____ Семестр _____ Срок обучения _____

Основные виды мероприятий по дисциплине, которые должен выполнить обучающийся в соответствии с рабочей программой	Наименование темы (раздела) в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины	Оценка результата работы (в баллах)	Примечания

Составитель (и) _____
(ФИО)

Протокол экзаменационной комиссии № _____

по кафедре _____

«_____» _____ 20__ г.

Председатель экзаменационной комиссии _____

Члены экзаменационной комиссии _____

Присутствует обучающийся _____ группы _____
 (фамилия, имя, отчество) (номер группы)

 (название направления подготовки / специальности)
 имеющий академическую задолженность по следующей дисциплине (модулю), практике

В результате _____ экзаменационная комиссия оценила
 (форма
 контроля)

Название дисциплины (модуля), практики	Оценка

Председатель ЭК _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Члены ЭК _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

_____ (подпись) _____ (расшифровка подписи)